

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 2194 DEL 26/06/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 27/06/2017**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 22/8/2017, alle ore 10:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Settore concorsuale 02/D1 (Fisica Applicata, Didattica E Storia Della Fisica) - SSD FIS/07 (Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e medicina)).

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2498 del 17/07/2017:

Componente: Prof. Gastone Castellani – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Andrea Contin – Professore l'Università di Bologna;

Componente: Dott.ssa Serena Righi – Ricercatore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Castellani, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Righi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2194 del 26/06/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 48 del 27/6/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Environmental Health Physics: 50 years of Progress.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 1 candidati e che pertanto a norma di legge l'unico candidato è ammesso alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame della singola domanda pervenuta e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro l'8/9/2017. Tale termine dovrà essere comunicato al candidato al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che la durata della discussione è stabilita in 40 minuti per l'unico candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Diego Marazza.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 7/9/2017 alle ore 10:00 presso l'Aula Magna del Dipartimento di Fisica e Astronomia e ne dà comunicazione agli Uffici.

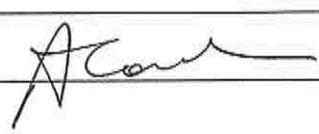
Alle ore 12:00 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 7/9/2017 alle ore 10 presso l'Aula Magna del Dipartimento di Fisica e Astronomia per la discussione pubblica.

Bologna, 22/8/2017

PRESIDENTE Prof. Gastone Castellani

COMPONENTE Prof. Andrea Contin

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa Serena Righi



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Settore concorsuale 02/D1 (Fisica Applicata, Didattica E Storia Della Fisica) - SSD FIS/07 (Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e medicina)), composta da:

**PRESIDENTE:** Prof. Gastone Castellani – Professore presso l'Università di Bologna;  
**COMPONENTE:** Prof. Andrea Contin – Professore l'Università di Bologna;  
**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Dott.ssa Serena Righi – Ricercatore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

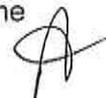
***Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 5
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

***Valutazione della produzione scientifica: max 60/100***

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.



La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

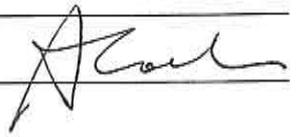
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
- Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
- Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
- La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12.

Bologna, 22/8/2017

PRESIDENTE Prof. Gastone Castellani

COMPONENTE Prof. Andrea Contin

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa Serena Righi



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## ALLEGATO 2)

### Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Diego Marazza

Nato a

Dopo il DEA (Diplôme d'Etude Approfondis, equivalente alla Laurea Magistrale) conseguita presso l'Université Bretagne Occidentale (Francia) e la Laurea (vecchio ordinamento) in Scienze Ambientali presso l'Università di Bologna, consegue nel 2007 il Dottorato in Scienze Ambientali con una tesi dal titolo "Applicazione di sistemi di gestione ambientale alla scala locale". Nel 1994 ha frequentato l'International Environmental Summer School a Lund (Svezia). Ha collaborato a numerosi progetti di ricerca italiani e internazionali, per alcuni dei quali ha svolto la funzione di Coordinatore o Responsabile di Work Package. Dal Gennaio 2003 al Giugno 2017 è stato titolare di Assegni di Ricerca presso il Centro Interdipartimentale di Ricerca per le Scienze Ambientali (CIRSA) e presso il Centro Interdipartimentale di Ricerca Industriale Energia e Ambiente (CIRI-EA) dell'Università di Bologna. Ha maturato un'importante esperienza nello sviluppo di metodologie e indicatori per l'analisi degli impatti ambientali, per la gestione ambientale e per l'analisi dei sistemi. Ha presentato numerosi poster e comunicazioni a conferenze e workshop, in particolare alla European Biomass Conference del 2012 e del 2014. Ha inoltre svolto attività didattica integrativa, ha contribuito all'organizzazione di Summer School ed è stato correlatore di numerose Tesi di Laurea e di Dottorato presso l'Università di Bologna.

È co-autore di 5 pubblicazioni su rivista internazionale con referee, numerosi proceedings di Conferenze e Workshops e articoli su riviste italiane del settore.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Gastone Castellani:

Il candidato presenta un curriculum centrato sull'analisi di sistema, con interessanti estensioni legate alla valutazione della sostenibilità e all'ottimizzazione di processi con particolare riferimento al trattamento delle biomasse per l'ottenimento di prodotti ed energia.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Andrea Contin:

Il candidato dimostra un ottimo background nell'utilizzo di tecniche di analisi di sistema e di analisi del ciclo di vita per modellare l'impatto di nuove tecnologie e processi legati al trattamento delle biomasse e allo sviluppo di bioprodotto e bioenergie, come si evince dal curriculum e dalle attività svolte in ambito nazionale e internazionale. Il candidato dimostra inoltre una grande autonomia nella conduzione delle ricerche.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Dott.ssa Serena Righi:

Il candidato dimostra un ottimo curriculum nell'ambito delle tecniche di modellazione e sistematizzazione applicate alla valutazione della sostenibilità e dell'impatto ambientale di processi e prodotti con particolare riferimento al trattamento delle biomasse per l'ottenimento di prodotti ed energia.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.



Giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Bologna, 22/8/2017

PRESIDENTE Prof. Gastone Castellani

COMPONENTE Prof. Andrea Contin

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa Serena Righi



Three horizontal lines are present to the right of the text, with a handwritten signature written across the middle line.



ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 2194 DEL 26/06/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 27/06/2017

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gastone Castellani, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS-07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 22/8/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andrea Contin.

In fede

Luogo e data      *BAMBRIDGE 22-08-2017*

Prof. Gastone Castellani ..... *G. Castellani* .....



ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 2194 DEL 26/06/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 27/06/2017**

## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa Serena Righi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS-07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 22/8/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andrea Contin.

In fede

Luogo e data *Ravenna, 22 agosto 2017*  
Dott.ssa Serena Righi ..... *Serena Righi* .....

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 2194 DEL 26/06/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 27/06/2017**

Verbale della II adunanza

Il giorno 7/9/2017, alle ore 10:00 presso l'Aula Magna del Dipartimento di Fisica dell'Università di Bologna sita in Via Irnerio 46, 40126 Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2498 del 17/07/2017 e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Gastone Castellani – Professore presso l'Università di Bologna;  
COMPONENTE: Prof. Andrea Contin – Professore l'Università di Bologna;  
COMPONENTE/SEGRETARIO: Dott.ssa Serena Righi – Ricercatore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 10:30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dell'unico candidato:

1) Dott. Diego Marazza  
di cui viene accertata l'identità personale ( ).

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 8/9/2017.

Alle ore 11:00 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Diego Marazza.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Indirect Land Use Change
- Green House Gas savings
- Carbon Footprint and Carbon Neutrality

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 1 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 33/100, secondo la seguente ripartizione:

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Titolo	Massimo	Punteggio
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	10	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8	8
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	5	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2	0
<b>TOTALE</b>		<b>33</b>

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 30.8/100, di cui:

	Rivista/ Conferenza	Congruenza	Originalità, innovatività, importanza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto individuale del candidato nelle opere in collaborazione	Voto complessivo
1	Bioresource Technology 212 (2016) 245–253	1	1	1	1	4
2	ECOSCIENZA Numero 4 • Anno 2016	0.8	0.4		1	2.2
3	Biofuels, Bioprod Bioref. 10:508–522 (2016)	1	1	0.8	1	3.8
4	Geophysical Research Abstracts Vol. 17, EGU2015-6388, 2015	0.5	0.1		1	1.6
5	ECOMONDO 2014, Maggioli Editore	1	0.7		1	2.7
6	Environment International 36 (2010) 168–179	1	1	1	1	4
7	Ecological Indicators 10 (2010) 4–14	1	1	0.8	1	3.8

*Handwritten signature*

8	9th International Conference of the European Society for Ecological Economics: "Advancing Ecological Economics", 14-17 June 2011, Istanbul	1	0.7		1	2.7
9	Proceedings from the Sixth Biennial Emergency Conference, January 14 – 16, 2010, Gainesville, Florida	1	0.7		1	2.7
10	ECOTOXICOLOGY AND ENVIRONMENTAL SAFETY 34, 103–108 (1996)	0.5	1	0.8	1	3.3
TOTALE						30.8

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 8/100.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 71.8/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

La commissione unanimemente giudica il candidato Diego Marazza ampiamente meritevole di ricoprire il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A.

Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Diego Marazza, punti 71.8/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 12:30, la seduta viene tolta.

Bologna, 7/9/2017

PRESIDENTE Prof. Gastone Castellani

COMPONENTE Prof. Andrea Contin

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa Serena Righi

